

Владимирский областной суд

От Овчинниковой Татьяны Григорьевны
1290 //

Гражданское дело №13-183/2020

Частная жалоба (дополнение)
на Определение Петушинского районного суда Владимирской области
от 15.10.2020 дело №2-1044/2019

Ознакомившись с Определением Петушинского районного суда Владимирской области от 15.10.2020 г. №2-1044/2019 М №13-183/2020. считаем вышеуказанное определение незаконным.

Производство по взысканию расходов судом было принято к производству после вынесения определения суда первой инстанции от 01.09.2020 г. о восстановления пропущенных процессуальных сроков по заявлению СНТ «Сосенки». Считаем, что суд первой инстанции неправильно применил нормы материального и процессуального права разрешении заявления о восстановлении процессуальных сроков.

В соответствие со ст. 103.1 ГПК РФ установлено, что

1. Заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

2. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть восстановлен судом.

Трехмесячный срок, установленный для обращения с заявлением о возмещении судебных расходов, начинается исчисляться со дня вступления в силу Федерального закона N 451-ФЗ в соответствии с правилами, установленными частью 1 статьи 103.1 ГПК РФ, частью 1 статьи 114.1 КАС РФ в редакции Федерального закона N 451-ФЗ.

Кроме того Определение суда первой инстанции о восстановлении процессуального срока от 01.09.2020 г. в адрес представителя Овчинниковой Т.Г. Овчинникова Г.Я не направлялось. Повторное заявление о направлении вышеуказанного определения в адрес иного представителя Овчинниковой осталось без рассмотрения по существу, до сих пор не направлено. В связи с чем суд лишил возможности использовать в полном объеме право на судебную защиту, предусмотренную ст. 46 Конституции РФ. В связи с этим Овчинниковой Т.Г. была направлена немотивированная частная жалоба от 30.10.2020 г. без указания содержания обоснований нарушений по мнению Овчинниковой Т.Г.

Согласно вопросу 2 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 года установлено, что Согласно части 3 статьи 107 ГПК РФ, части 3 статьи 113 АПК РФ, части 2 статьи 92 КАС РФ в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено названными кодексами. В соответствии с частью 2 статьи 108 ГПК РФ, частью 4 статьи 114 АПК РФ, частью 2 статьи 93 КАС РФ в случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. В силу части 2 статьи 128 УПК РФ если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, за исключением случаев исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте, запрете определенных действий и нахождении в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Указы Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» и от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в части установления нерабочих дней не распространяются на федеральные органы государственной власти, которым предписано лишь определить численность 4 федеральных государственных служащих, обеспечивающих функционирование этих органов.

В связи с изложенным нерабочие дни в период с 30 марта по 30 апреля 2020 г. включаются в процессуальные сроки и не являются основанием для переноса дня окончания процессуальных сроков на следующий за ними рабочий день.

Так согласно объяснения заявителя «в период с 24 марта 2020 г. по 12 мая 2020 г. Петушинский районный суд не работал, в связи ситуацией, связанной с

коронавирусом, в следствии чего, СНТ «Сосенки» не могло долго получить решение Петушинского районного суда, с отметкой о вступлении его в законную силу по причине введенного карантина» не приведено оснований по которым СНТ «Сосенки» не могло возможности тем более через своего представителя обратиться в суд с данным заявлением в установленный ст. 103.1 ГПК РФ срок посредством электронной почты и (или) воспользоваться услугами любого отделения почты России, не представлено документов подтверждающих уважительность пропуска срока, кроме того в день рассмотрения апелляционной жалобы Овчинниковой Т.Г. 18 февраля 2020 г. суд огласил резолютивную часть решения (определения) судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда, где указал о том, что решение вступило в законную силу со дня его вынесения и указал на то что в течении 14 дней можно получить определение в канцелярии суда первой инстанции. Соответственно заявитель знал о том что решение Петушинского районного суда Владимирской области вступило в законную силу 18.02.2020 г.

Срок подачи заявления о взыскании судебных расходов истек 19.05.2020 г. Несвоевременное неполучение судебного акта с отметкой о вступлении в законную силу никак не препятствовало реализации права на подачу заявления о взыскании судебных издержек в установленный законом срок в период введенного карантина. Доказательств уважительности пропуска процессуального срока не заявителем не представлено.

В связи с вышеизложенным, в соответствие со ст. 334 ГПК РФ

Прошу Судебную коллегию по гражданским делам Владимирского областного суда:

Определение Петушинского районного суда Владимирской области от 15.10.2020 дело №2-1044/2019 М №13-183/2020 отменить, вернуть заявление о взыскании расходов СНТ «Сосенки» заявителю в связи с пропуском процессуального срока, установленного ст. 103.1 ГПК РФ.

Приложение:

Частая жалоба дополнение и оригиналы почтового чека и описи;

Копия распечатки с электронной почты представителя о направлении в суд заявления о выдачи Определения Петушинского районного суда Владимирской области от 01.09.2020 г. О восстановлении процессуального срока.

11.11.2020



Т.Г. Овчинникова